



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj: 29 GŽ-275/2021-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejковиć predsjednice vijeća, Dubravke Srećec Fletko članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice te Svjetlane Pražić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Đure Hađasija, Donja Petrička 169, OIB: 11578530621, odlučujući o žalbi vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka, OIB: 23057039320, zastupanog po punomoćnicima Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri, Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Sp-2432/2019-6 od 28. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. travnja 2021.

#### r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka, ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Sp-2432/2019-6 od 28. listopada 2020. i predmet se vraća istom sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke, otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Đure Hađasija, Donja Petrička 169, OIB: 11578530621 (dalje potrošač).

Točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako su navedeni.

2. Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka (dalje: vjerovnik), pozivajući se na žalbene razloge propisane čl. 353. stavak 1. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP) koji se primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP osporavajući pravilnost zaključka suda prvog stupnja da potrošač ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici navodeći da se u obrazloženju pobijanog rješenja nisu iznijeli podaci o imovini potrošača koju je sud prvog stupnja tijekom postupka utvrdio pa da je na taj način počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.
3. Žalba je osnovana.
4. Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, a da je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINE utvrđeno da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja ovrhovoditelja u ukupnom iznosu neplaćene glavnice manjem od 20.000,00 kn.
5. Vanjskom provjerom u skladu s čl. 79.f stavak 2. ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela utvrdio da vrijednost ovršive imovine potrošača nije dostatna za podmirenje obveza vjerovnika.
6. Na temelju prednjih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe članka 79.g ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.
7. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. SZ-a te članka 23. i članka 79.o ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da prilikom donošenja pobijanog rješenja nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), međutim da je osnovan žalbeni navod vjerovnika da sud prvog stupnja nije utvrdio odlučne činjenice što ima za posljedicu da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama zbog čega isto nije moguće ispitati na koji način je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

8. Naime, pregledom spisa prvog stupnja utvrđeno je da tijekom postupka koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja sud prvog stupnja nije postupio u skladu sa čl. 79.f st. 2. ZSP-a i utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača, pa stoga nije jasno na koji je način uopće i utvrđena vrijednost imovine potrošača i stoga se zaključak suda prvog stupnja kojim utvrđuje da vrijednost imovine potrošača ne prelazi 10.000,00 kn ne može ispitati.
9. Slijedom navedenog žalba vjerovnika je prihvaćena i pobijano rješenje je ukinuto i predmet je vraćen sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje a u ponovljenom postupku sud prvog stupnja će postupiti u skladu sa čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a te pribaviti podatke o imovini potrošača i utvrditi vrijednost iste te će za svoju odluku iznijeti jasne i argumentirane razloge koji će se temeljiti na podacima koji se nalaze u spisu.
10. Stoga je temeljem čl. 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a i člankom 23. i 79.o ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 15. travnja 2021.

Predsjednica vijeća

Filka Pejčković

Broj zapisa: eb2fa-32ed4

Kontrolni broj: 0c139-935e2-7fbdc

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.